

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Hercegszántó Község Önkormányzata	
Postai cím: Dózsa Gy. u. 8.	
Város: Hercegszántó	Postai irányítószám: 6525

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:
Egészségügyi komplexum kialakítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Közbeszerzés tárgya:

Egészségügyi komplexum kialakítása

- homlokzat hőszigetelése
- tetőfedés
- nyílászáró elhelyezése
- akadálymentesítés
- kazáncsere
- égéselvezető rendszer kiépítése
- napelem
- épületbővítés

Közbeszerzés mennyisége:

- homlokzat hőszigetelése: 438,5 m²
- tetőfedés: 424 m²
- nyílászáró elhelyezése: 60 db.
- akadálymentesítés: 1 db.
- kazáncsere: 1 db.
- égéselvezető rendszer kiépítése: 1 klt.
- napelem: 3 kWp
- épületbővítés: 57,34 m²

A részleteket a közbeszerzési dokumentum, a műszaki leírás és a költségvetési kiírás tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárás**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:****IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:****IV.2) Adminisztratív információk****IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²**A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:** ² 2017/12/29**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²****IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹A szerződés száma: [] Rész száma: ² 1 Elnevezés: Egészségügyi komplexum kialakításaAz eljárás eredményes volt igen nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka** A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

 A szerződés megkötését megtagadták**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett

intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- **VIDOCSA-BAU KFT.** (6347 Érsekcsanád, Akácós u.41., adószáma: 24166379-2-03)

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forintban meghatározva) 59.938.756,- Ft
2. Reakcióidő garanciális hiba esetén (munkanapban meghatározva, min. 3 – max. 15 munkanap) 3 munkanap
3. Teljesítésbe bevonni tervezett szakipari végzettséggel rendelkező szakemberek száma (max. 5 fő) 5 fő

Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást és felvilágosításkérést követően mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentum előírásainak, az ajánlat érvényes, értékelésre megfelelő.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	VIDOCSA-BAU KFT.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	10	700
2. Reakcióidő garanciális hiba esetén (munkanapban meghatározva, min. 3 – max. 15 munkanap)	15	10	150
3. Teljesítésbe bevonni tervezett szakipari végzettséggel rendelkező szakemberek száma (max. 5 fő)	15	10	150
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

0-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forintban megadva)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árnak a mértéke képezi. Az 1. értékelési szempont esetén a

legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

2. Reakcióidő garanciális hiba esetén (munkanapban meghatározva, min. 3 – max. 15 munkanap)

Ezen értékelési szempont kapcsán az ajánlattevők által a jótállás időtartama alatt vállalt kiszállási, hibajavítás megkezdésére vonatkozó rendelkezésre állási időtartamnak a mértéke kerül értékelésre. Ajánlatkérő számára előnyösebb, ha a jótállás körébe eső hibajavítási feladat esetén ajánlattevő a lehető leghamarabb kiszáll és megkezd a hibajavítást.

A kiszállási idő vállalása munkanapokban, egész számokban történhet.

Az Ajánlatkérő által legkedvezőbb elvárásként előírt reakcióidőt (3 munkanapot) tartalmazó ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot (10 pontot), az Ajánlatkérő által minimum elvárásként előírt reakcióidőt (15 munkanapot) tartalmazó ajánlat kapja a minimális pontszámot (0 pontot), míg a többi ajánlat ezen maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kap pontot, a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (K.É.2016. évi 147. szám) 1. melléklet A.1.a) pontja szerinti arányosítással, az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: 3 munkanap

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: 15 munkanap

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

3. Teljesítésbe bevonni tervezett szakipari végzettséggel rendelkező szakemberek száma (max. 5 fő)

Ajánlatkérő ezen értékelési szempont esetén azt vizsgálja és értékeli, hogy ajánlattevő hány fő szakipari végzettséggel rendelkező szakember bevonását vállalja a teljesítésbe. A szakmai ajánlatban bemutatott szakembereknek a szerződés teljesítésében személyesen

közre kell működniük.

Ajánlatkérő az értékelés során az alábbi hatályos OKJ-s besorolású, vagy korábbi, azzal egyenértékű képzettségű szakemberek bemutatását fogadja el:

ács / bádogos / burkoló / épületasztalos / épület- és szerkezetlakatos / épületgépész technikus / festő / festő, mázoló, tapétázó / gáz- és hőtermelő berendezés-szerelő / kőműves / villanszerelő / víz-, csatorna- és közmű-rendszer-szerelő

A bemutatás során csatolandó iratok:

- képzettséget igazoló okiratok másolata
- rövid önéletrajz, melyben feltüntetésre kerül a munkáltató személye

A felolvasólapon azt a létszámot kell feltüntetni, amelynek bevonását ajánlattevő vállalja és amelynek iratait fentiek szerint csatolni tudja az ajánlatba. Az előbbi iratok egyes kisebb hiányosságai hiánypótlás során orvosolhatók, azonban az iratok komplett hiánya nem.

Ajánlatkérő az értékelés legkedvezőbb szintjének az 5 főt tartja, azaz 5 fő, vagy afeletti vállalat esetén egységesen 10 pont kerül kiosztásra.

Pontkiosztás módszere:

Szakemberek száma	Pontszám
0 fő	0 pont
1 fő	2 pont
2 fő	4 pont
3 fő	6 pont
4 fő	8 pont
5 fő vagy afelett	10 pont

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

- **VIDOCSA-BAU KFT.** (6347 Érsekcsanád, Akácos u.41., adószáma: 24166379-2-03)
Egyösszegű nettó ajánlati ár (forintban meghatározva) 59.938.756,- Ft

Az értékelés alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- villanszerelés, víz-, gáz- és fűtésszerelés, gyengeáramú szerelés, építész felelős műszaki vezetés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok)

a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

- Titán Metál Kft. (6347 Érsekcsanád, Dózsa Gy. u. 130., adószáma: 13277451-2-03)
- Bakula József e.v. (6347 Érsekcsanád, Széchenyi I. u. 63., adószáma: 64095602-1-23)
- Friedrich Attila (6500 Baja, Előd u. 12., adószáma: 67806085-1-23)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Friedrich Attila (6500 Baja, Előd u. 12., adószáma: 67806085-1-23) – felhívás 16.2. M/1 pont.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Hungaro-Therm Kft. (6500 Baja, Szent Antal u.11.)

1)

Az ajánlattételi felhívás 28. d) pontja alapján Ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolnia kell a következőt: „*Aláírási címpéldány vagy aláírás-minta azon személy részéről, aki az ajánlatot, vagy bármely nyilatkozatot aláírja, vagy az aláírásra meghatalmazást ad*”

Az Ajánlattevő által benyújtott aláírási címpéldányban szereplő cég neve (HUNGARO-THERM Tervező, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság) eltér Ajánlattevőnek az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálatától lekért cégkivonatban szereplő hatályos cégnevétől (HUNGARO-THERM Beruházó, Fővállalkozó, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság).

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében olyan aláírási címpéldányt vagy aláírás-mintát benyújtani, amelyben az Ajánlattevőre vonatkozó adatok (cégnév) helyesen, hatályosan kerülnek feltüntetésre.

2)

Az Ajánlattételi felhívás 16.2. pontja alapján „*az előírt alkalmassági követelménynek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek, továbbá az Ajánlattevő az előírt alkalmassági követelménynek bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhet, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben a Kbt. 65. § (6) – (9) bekezdések szerint kell eljárni.*”

Az ajánlattételi felhívás 28. d) pontja alapján Ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozatát. A nyilatkozat 4.) pontjában Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelés érdekében kíván-e kapacitást nyújtót személyt/szervezetet igénybe venni, amennyiben igen, meg kell jelölnie a kapacitást

nyújtó személy/szervezet kért adatain túl azt is, hogy mely alkalmassági követelmények való megfelelés érdekében kíván kapacitást nyújtó személyt/szervezetet igénybe venni, továbbá Ajánlattevőnek be kell nyújtania a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatát, valamint a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az Ajánlattevő által benyújtott, Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozat 4.) pontja nem került kitöltésre, így Ajánlatkérő számára nem egyértelmű, hogy véletlenül nem került kitöltésre a 4.) pont, vagy Ajánlattevő nem kíván kapacitást nyújtó személyt/szervezetet igénybe venni. Ajánlattevő ezentúl a nyilatkozat 6.) pontjában sem jelölte meg, hogy miként kíván megfelelni az alkalmassági követelményeknek (önállóan, más ajánlattevővel közösen vagy kapacitást nyújtó személy/szervezet bevonásával).

Az ajánlattételi felhívás 28. d) pontja alapján Ajánlattevőnek Ajánlatkérő külön felhívására csatolnia kell a teljesítésbe bevonni kívánt szakember(ek)ről szóló nyilatkozatát (M/1. alkalmassági követelmény).

Ajánlatkérő a benyújtott nyilatkozatában D. M. szakembert jelölte meg az M/1. alkalmassági követelménynek való megfelelés érdekében. Tekintettel arra, hogy D. M. benyújtott önéletrajza szerint nem Ajánlattevőnél dolgozik, így D. M. szakembert kapacitást nyújtó személyként, vagy az őt foglalkoztató céget kapacitást nyújtó szervezetként szükséges az eljárásba bevonni.

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében, a Kbt. 67. § (1) bekezdés és a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatai ismételt benyújtásával nyilatkozni arról, hogy Ajánlattevő a fentiekre való tekintettel kíván-e kapacitást nyújtó személyt/szervezetet igénybe venni, amennyiben igen, szíveskedjen megjelölni ezen kapacitást nyújtókat (székhellyel, adószámmal), továbbá szíveskedjen a nyilatkozatokban azt az alkalmassági követelményt megjelölni, amelynek Ajánlattevő a kapacitást nyújtó személy/szervezet bevonásával kíván megfelelni.

Amennyiben kapacitást nyújtó szervezetet von be, úgy Ajánlatkérő kérte a kapacitást nyújtó szerv nyilatkozatokat aláíró képviselője részéről aláírási címpéldány, vagy aláírás-minta benyújtását egyszerű másolatban.

Mindkét esetben szükséges továbbá a kapacitásait rendelkezésre bocsátó személy / szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratának benyújtása, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

3)

Ajánlattevő az általa benyújtott Felolvasólap alapján a 3. értékelési szempont körében (Teljesítésbe bevonni tervezett szakipari végzettséggel rendelkező szakemberek száma - max. 5 fő) 5 fő megajánlást tett. Az ajánlattételi felhívás 14. és 28. d) pontja alapján Ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell a megjelölt szakemberek képzettségét igazoló okiratának másolatát és rövid önéletrajzát, melyben feltüntetésre kerül a munkáltató személye.

Az Ajánlattevő által bemutatott egyik szakember (M. J.) benyújtott rövid életrajzában feltüntetett születési dátum (1972. március 3.) eltér a szakember képzettségét igazoló dokumentumban szereplő születési dátumától (1976. március 3.). Ajánlattevő által

bemutatott további két szakember esetén (K. J. és P. J.) a benyújtott képzettséget igazoló dokumentumok másolata nehezen olvasható.

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítást adni M. J. szakember születési dátuma eltérésének okára vonatkozóan. Továbbá, szíveskedjen hiánypótlás keretében K. J. és P. J. szakemberek képzettségét igazoló dokumentumainak másolatát olvasható formában ismételt benyújtani.

4)

Az ajánlattételi felhívás 28. d) pontja alapján Ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozatát. A nyilatkozat 2.) pontjában Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arra vonatkozóan, hogy szerepel-e az elismert (minősített) gazdasági szereplők hivatalos jegyzékében. Ezen hivatalos jegyzék alatt Ajánlatkérő a Kbt. 187. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti, a Közbeszerzési Hatóság által, a minősített ajánlattevőkről létrehozott hivatalos jegyzéket érti.

Ajánlattevő az általa benyújtott Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozata 2.) pontjában úgy nyilatkozik, hogy Ajánlattevő szerepel az elismert (minősített) gazdasági szereplők hivatalos jegyzékében, azonban Ajánlattevő vonatkozó jegyzékként a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara jegyzékére hivatkozik.

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítást adni arra vonatkozóan, hogy Ajánlattevő szerepel-e a Kbt. 187. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti, a Közbeszerzési Hatóság által, a minősített ajánlattevőkről létrehozott hivatalos jegyzékben. Amennyiben igen, Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen az ezen jegyzékre mutató elérhetőségről is nyilatkozni. Amennyiben nem, úgy Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy ezt szíveskedjen egyértelműen jelezni.

Mindkét esetben kérte Ajánlatkérő a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozat javítását és ismételt benyújtását.

5)

Az ajánlattételi felhívás 15. és 28. d) pontja alapján Ajánlattevőnek Ajánlatkérő külön felhívására ajánlatához csatolnia kell a következő nyilatkozatot: „*Nyilatkozat a Rendelet 8.§ i) pont ib) alpontja, valamint 10. § g) pont gb) alpontja alapján*”

Az Ajánlattevő által benyújtott, előbb megnevezett nyilatkozatban Fekete Katalin feltüntetett címe (Baja, Szent A. u. 11.), eltér az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálatától lekért cégkivonatban szereplő címtől (Dr. Fekete Katalin (an.: Péjó Etelka), 6500 Baja, Török utca 14.).

Ajánlatkérő kérte Ajánlattevő szíves nyilatkozatát az eltérés okára és a helyes adatra vonatkozóan.

Ajánlattevő a fenti hiánypótlási és felvilágosításkérési felhívásnak az előírt határidőben nem tett eleget, ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pont alapján érvénytelen, értékelésre nem kerül.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk


VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: (2018/03/21) / Lejárata: (2018/03/26)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/03/20)**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/03/20)****VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé /hh /nn)****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé /hh /nn)****VI.1.10) További információk: ²**¹ szükség szerinti számban ismételve meg² adott esetben

Ellenjegyzem:


Dr. Nedwed Mária
 felelős akkreditált
 közbeszerzési szaktanácsadó
 lajstromszám: 103
 Dr. Nedwed Mária
 felelős akkreditált közbeszerzési
 szaktanácsadó
 lajstromszám: 103