

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek**<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

|  |                           |
|--|---------------------------|
| Hivatalos név: Hercegszántó Község Önkormányzata |                           |
| Postai cím: Dózsa Gy. u. 8.                      |                           |
| Város: Hercegszántó                              | Postai irányítószám: 6525 |

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:**

Polgármesteri Hivatal épületének energetikai korszerűsítése, valamint Hercegszántó Sportcsarnok épületének energetikai korszerűsítése

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

Közbeszerzés tárgya:

1. rész:

Polgármesteri Hivatal épület

- homlokzat hőszigetelése
- földem szigetelése
- pinceföldem szigetelése
- akadálymentesítés
- kazáncsere
- égéselvezető rendszer kiépítése
- napelem
- acéllemez lapradiátor elhelyezése

2. rész:

Hercegszántó Sportcsarnok épület

- homlokzat hőszigetelése
- földem szigetelése
- lapostető szigetelése
- nyílászáró elhelyezése
- akadálymentesítés
- kazáncsere
- égéselvezető rendszer kiépítése
- napkollektor
- acéllemez lapradiátor elhelyezése

Közbeszerzés mennyisége:

## 1. rész:

Polgármesteri Hivatal épület

- homlokzat hőszigetelése: 318 m<sup>2</sup>
- födém szigetelése: 414 m<sup>2</sup>
- pincefödém szigetelése: 92 m<sup>2</sup>
- akadálymentesítés: 1 db.
- kazáncsere: 1 db.
- égéselvezető rendszer kiépítése: 1 klt.
- napelem: 1 klt. (5,2kWp)
- acéllemez lapradiátor elhelyezése: 32 db.

## 2. rész:

Hercegszántó Sportcsarnok épület

- homlokzat hőszigetelése: 610 m<sup>2</sup>
- födém szigetelése: 710 m<sup>2</sup>
- lapostető szigetelése: 280 m<sup>2</sup>
- nyílászáró elhelyezése: 50 db.
- akadálymentesítés: 1 db.
- kazáncsere: 1 db.
- égéselvezető rendszer kiépítése: 1 klt.
- napkollektor rendszer: 1 klt.
- acéllemez lapradiátor elhelyezése: 26 db.

A részleteket a közbeszerzési dokumentum, a műszaki leírás és a költségvetési kiírás tartalmazza. Valamennyi méretet és mennyiséget a kiadott tervek és a helyszín alapján a munka megkezdése előtt ellenőrizni kell!

**IV. szakasz: Eljárás****IV.1) Meghatározás****IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Kbt. Harmadik rész

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárás**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:****IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:****IV.2) Adminisztratív információk****IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ]/[ ]-[ ] [ ] [ ] [ ]A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ]/[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup>2017/12/29**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:** <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

**V. szakasz: Az eljárás eredménye** <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [] **Rész száma:** <sup>2</sup> 1 **Elnevezés:** Polgármesteri Hivatal épületének energetikai korszerűsítése

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

**V.2 Az eljárás eredménye** <sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- „EMEL” Épkerszolg Kft. (6500 Baja, Grauaug Á. u. 2/A)  
Adószáma: 10633759-2-03

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forintban meghatározva) 39.885.060,- Ft

2. Reakcióidő garanciális hiba esetén (munkanapban meghatározva, min. 3 – max. 15 munkanap) 15 munkanap

3. Teljesítésbe bevonni tervezett szakipari végzettséggel rendelkező szakemberek száma (max. 5 fő) 1 fő

Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentum előírásainak, az ajánlat érvényes, értékelésre megfelelő.

- **Fehér Ablak Kft.** (1016 Budapest, Hegyalja u. 23.)

Adószáma: 11114578-2-41

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forintban meghatározva) 28.287.502,- Ft
2. Reakcióidő garanciális hiba esetén (munkanapban meghatározva, min. 3 – max. 15 munkanap) 3 munkanap
3. Teljesítésbe bevonni tervezett szakipari végzettséggel rendelkező szakemberek száma (max. 5 fő) 5 fő

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentum előírásainak, az ajánlat érvényes, értékelésre megfelelő.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)                                      | A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | „EMEL” Épkerszolg Kft. |  | Fehér Ablak Kft.    |  |
|--|---|------------------------|--|---------------------|--|
|  |   | Értékelési pontszám    | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)   | 70  | 7,09                   | 496,3                                    | 10                  | 700                                      |
| 2. Reakcióidő garanciális hiba esetén (munkanapban meghatározva, min. 3 – max. 15 munkanap)        | 15  | 0                      | 0  | 10                  | 150                                      |
| 3. Teljesítésbe bevonni tervezett szakipari végzettséggel rendelkező szakemberek száma (max. 5 fő) | 15  | 2                      | 30                                       | 10                  | 150                                      |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:                            |   |                        | <b>526,3</b>                             |                     | <b>1000</b>                              |

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>

0-10 pont

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

#### 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forintban meghatározva)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árnak a mértéke képezi. Az 1. értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\max}$ : a pontskála felső határa

$P_{\min}$ : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

## **2. Reakcióidő garanciális hiba esetén (naptári napban meghatározva, 3-15 nap között kerül értékelésre)**

Ezen értékelési szempont kapcsán az ajánlattevők által a jótállás időtartama alatt vállalt kiszállási, hibajavítás megkezdésére vonatkozó rendelkezésre állási időtartamnak a mértéke kerül értékelésre. Ajánlatkérő számára előnyösebb, ha a jótállás körébe eső hibajavítási feladat esetén ajánlattevő a lehető leghamarabb kiszáll és megkezd a hibajavítást.

A kiszállási idő vállalása naptári napokban, egész számokban történhet.

Az Ajánlatkérő által legkedvezőbb elvárásként előírt reakcióidőt (3 naptári napot) tartalmazó ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot (10 pontot), az Ajánlatkérő által minimum elvárásként előírt reakcióidőt (15 naptári napot) tartalmazó ajánlat kapja a minimális pontszámot (0 pontot), míg a többi ajánlat ezen maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kap pontot, a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (K.É.2016. évi 147. szám) 1. melléklet A.1.a) pontja szerinti arányosítással, az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\max}$ : a pontskála felső határa

$P_{\min}$ : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legkedvezőbb}}$ : 3 naptári nap

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$ : 15 naptári nap

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

## **3. Teljesítésbe bevinni tervezett szakipari végzettséggel rendelkező szakemberek száma (max. 5 fő)**

Ajánlatkérő ezen értékelési szempont esetén azt vizsgálja és értékeli, hogy ajánlattevő hány fő szakipari végzettséggel rendelkező szakember bevonását vállalja a teljesítésbe. A szakmai ajánlatban bemutatott szakembereknek a szerződés teljesítésében személyesen közre kell működniük.

Ajánlatkérő az értékelés során az alábbi hatályos OKJ-s besorolású, vagy korábbi, azzal egyenértékű képzettségű szakemberek bemutatását fogadja el:

ács / bádogos / épületasztalos / épületgépész technikus / festő / festő, mázoló, tapétázó / gáz- és hőtermelő berendezés-szerelő / kőműves / villanyszerelő / víz-, csatorna- és közmű-rendszer-szerelő

A bemutatás során csatolandó iratok:

- képzettséget igazoló okiratok másolata
- rövid önéletrajz, melyben feltüntetésre kerül a munkáltató személye

A felolvasólapon azt a létszámot kell feltüntetni, amelynek bevonását ajánlattevő vállalja és amelynek iratait fentiek szerint csatolni tudja az ajánlatba. Az előbbi iratok egyes kisebb hiányosságai hiánypótlás során orvosolhatók, azonban az iratok komplett hiánya nem.

Ajánlatkérő az értékelés legkedvezőbb szintjének az 5 főt tartja, azaz 5 fő, vagy afeletti vállalás esetén egységesen 10 pont kerül kiosztásra.

Pontkiosztás módszere:

| Szakemberek száma | Pontszám |
|-------------------|----------|
| 0 fő              | 0 pont   |
| 1 fő              | 2 pont   |
| 2 fő              | 4 pont   |
| 3 fő              | 6 pont   |
| 4 fő              | 8 pont   |
| 5 fő vagy afelett | 10 pont  |

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

- **Fehér Ablak Kft.** (1016 Budapest, Hegyalja u. 23.)  
Adószáma: 11114578-2-41  
Egyösszegű nettó ajánlati ár (forintban meghatározva) 28.287.502,- Ft

Az értékelés alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup> -**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Homlokzati hőszigetelés munkák egy része  
 Állványzat szerelési munkák egy része  
 Födémszigetelési munkák egy része  
 Pincefödémszigetelési munkák egy része  
 Akadálymentesítési munkák egy része  
 Kazáncsere munkák egy része  
 Kéményrendszer beépítésének egy része  
 Vezérlés beépítésének egy része  
 Szelepek beépítésének egy része  
 Csövezési munkák egy része  
 Szivattyúcsere munkák egy része  
 Hidraulikus beszabályozás munkák egy része  
 Szelepek beépítésének egy része  
 Hőleadók beépítésének egy része  
 Napelem beépítésének egy része

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup> Még nem ismert.

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**- Rózsaép Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1064 Budapest, Izabella utca 69. fszt. 13.)**

1)

Az ajánlattételi felhívás 28. d) pontja alapján Ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolnia kell a következőt: „*Aláírási címpéldány vagy aláírás-minta azon személy részéről, aki az ajánlatot, vagy bármely nyilatkozatot aláírja, vagy az aláírásra meghatalmazást ad*”

Az Ajánlattevő által benyújtott aláírási címpéldányban Ajánlattevő székhelyének címe (4400 Nyíregyháza, Tünde utca 12. szám), cégjegyzékszám (15-09-064767) és adószáma (11498874-2-15) eltér az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálatától lekért cégkivonatban szereplő címtől (1064 Budapest, Izabella utca 69. fszt. 13.), cégjegyzékszámától (01-

09-308182) és adószámától (11498874-2-42). Továbbá Darida Olivér feltüntetett címe (4400 Nyíregyháza, Ószőlő út 97. II. emelet 12. szám) szintén eltér a lekért cégkivonatban szereplő címtől (4400 Nyíregyháza, Ószőlő utca 97. fszt. 1.).

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében olyan aláírási címpéldányt vagy aláírás-mintát benyújtani, amelyben az Ajánlattevőre vonatkozó adatok (székhely, cégjegyzékszám, adószám) valamint a nyilatkozatokat aláíró személyre (Darida Olivérre) vonatkozó adatok helyesen kerülnek feltüntetésre.

2)

Az ajánlattételi felhívás 28. d) pontja alapján Ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolnia kell a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozatát.

Az Ajánlattevő által benyújtott Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozatban nem került kitöltésre a 4.) pont, továbbá a 6.) pontban nem került megjelölésre, hogy Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek miként kíván megfelelni.

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozatát a 4.) és 6.) pont megfelelő kitöltésével ismételt benyújtani.

3)

Az ajánlattételi felhívás 28. d) pontja alapján Ajánlattevőnek az ajánlathoz a következő nyilatkozatot kell csatolnia:

- Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat, külön-külön a közbeszerzés két része vonatkozásában
- Nyilatkozat változásbejegyzési eljárásról
- Biztosítási kötvény vagy biztosításra vonatkozó szándéknyilatkozat
- Nyilatkozat a biztosítékok teljesítésére vonatkozóan
- Nyilatkozat előleg igénylésére vonatkozóan
- Nyilatkozat az ajánlat elektronikus példányáról

Ajánlatkérő a fenti nyilatkozatokat nem nyújtotta be.

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében a fent felsorolt nyilatkozatokat benyújtani.

4)

Ajánlattevő az általa benyújtott Felolvasólap alapján a 3. értékelési szempont körében (Teljesítésbe bevonnai tervezett szakipari végzettséggel rendelkező szakemberek száma - max. 5 fő) 1 fő megajánlást tett. Az ajánlattételi felhívás 14. és 28. d) pontja alapján Ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell a megjelölt szakemberek képzettségét igazoló okiratának másolatát és rövid önéletrajzát, melyben feltüntetésre kerül a munkáltató személye. Ajánlatkérő Ajánlattevő benyújtott ajánlatában nem találja a megjelölt 1 fő szakember ezen dokumentumait (képzettséget igazoló okirat másolata, önéletrajz).

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítást adni arra vonatkozóan, hogy Ajánlattevő benyújtott ajánlatának mely oldalain található a Felolvasólapon megjelölt 1 fő szakember képzettségét igazoló okiratának másolata és



rövid önéletrajza.

**Ajánlattevő a fenti hiánypótlási és felvilágosításkérési felhívásnak az előírt határidőben nem tett eleget, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, értékelésre nem kerül.**

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [] **Rész száma:** <sup>2</sup> 2 **Elnevezés:** Hercegszántó Sportszarnok épület

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- „EMEL” Épkerszolg Kft. (6500 Baja, Grauaug Á. u. 2/A)  
Adószáma: 10633759-2-03

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forintban meghatározva) 104.246.980,- Ft

2. Reakcióidő garanciális hiba esetén (munkanapban meghatározva, min. 3 – max. 15 munkanap) 15 munkanap

3. Teljesítésbe bevonni tervezett szakipari végzettséggel rendelkező szakemberek száma (max. 5 fő) 1 fő  
Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentum előírásainak, az ajánlat érvényes, értékelésre megfelelő.

- **Fehér Ablak Kft.** (1016 Budapest, Hegyalja u. 23.)

Adószáma: 11114578-2-41

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forintban meghatározva) 87.556.656,- Ft

2. Reakcióidő garanciális hiba esetén (munkanapban meghatározva, min. 3 – max. 15 munkanap) 3 munkanap

3. Teljesítésbe bevonni tervezett szakipari végzettséggel rendelkező szakemberek száma (max. 5 fő)

5 fő

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentum előírásainak, az ajánlat érvényes, értékelésre megfelelő.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)                                      | A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | „EMEL” Épkerszolg Kft. |  | Fehér Ablak Kft.    |  |
|--|---|------------------------|--|---------------------|--|
|  |   | Értékelési pontszám    | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)   | 70  | 8,4                    | 588                                      | 10                  | 700                                      |
| 2. Reakcióidő garanciális hiba esetén (munkanapban meghatározva, min. 3 – max. 15 munkanap)        | 15  | 0                      | 0  | 10                  | 150                                      |
| 3. Teljesítésbe bevonni tervezett szakipari végzettséggel rendelkező szakemberek száma (max. 5 fő) | 15  | 2                      | 30                                       | 10                  | 150                                      |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:                            |   |                        | <b>618</b>                               |                     | <b>1000</b>                              |

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>

0-10 pont

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

#### 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forintban meghatározva)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árak a mértéke képezi. Az 1. értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva

fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

## **2. Reakcióidő garanciális hiba esetén (naptári napban meghatározva, 3-15 nap között kerül értékelésre)**

Ezen értékelési szempont kapcsán az ajánlattevők által a jótállás időtartama alatt vállalt kiszállási, hibajavítás megkezdésére vonatkozó rendelkezésre állási időtartamnak a mértéke kerül értékelésre. Ajánlatkérő számára előnyösebb, ha a jótállás körébe eső hibajavítási feladat esetén ajánlattevő a lehető leghamarabb kiszáll és megkezd a hibajavítást.

A kiszállási idő vállalása naptári napokban, egész számokban történhet.

Az Ajánlatkérő által legkedvezőbb elvárásaként előírt reakcióidőt (3 naptári napot) tartalmazó ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot (10 pontot), az Ajánlatkérő által minimum elvárásaként előírt reakcióidőt (15 naptári napot) tartalmazó ajánlat kapja a minimális pontszámot (0 pontot), míg a többi ajánlat ezen maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kap pontot, a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (K.É.2016. évi 147. szám) 1. melléklet A.1.a) pontja szerinti arányosítással, az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legkedvezőbb}}$ : 3 naptári nap

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$ : 15 naptári nap

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

## **3. Teljesítésbe bevonni tervezett szakipari végzettséggel rendelkező szakemberek száma (max. 5 fő)**

Ajánlatkérő ezen értékelési szempont esetén azt vizsgálja és értékeli, hogy ajánlattevő hány fő szakipari végzettséggel rendelkező szakember bevonását vállalja a teljesítésbe. A szakmai ajánlatban bemutatott szakembereknek a szerződés teljesítésében személyesen közre kell működniük.

Ajánlatkérő az értékelés során az alábbi hatályos OKJ-s besorolású, vagy korábbi, azzal egyenértékű képzettségű szakemberek bemutatását fogadja el:

ács / bádogos / épületasztalos / épületgépész technikus / festő / festő, mázó, tapétázó / gáz- és hőtermelő berendezés-szerelő / kőműves / villanyszerelő / víz-, csatorna- és közmű-rendszer-szerelő

A bemutatás során csatolandó iratok:

- képzettséget igazoló okiratok másolata
- rövid önéletrajz, melyben feltüntetésre kerül a munkáltató személye

A felolvasólapon azt a létszámot kell feltüntetni, amelynek bevonását ajánlattevő vállalja és amelynek iratait fentiek szerint csatolni tudja az ajánlatba. Az előbbi iratok egyes kisebb hiányosságai hiánypótlás során orvosolhatók, azonban az iratok komplett hiánya nem.

Ajánlatkérő az értékelés legkedvezőbb szintjének az 5 főt tartja, azaz 5 fő, vagy afeletti vállalat esetén egységesen 10 pont kerül kiosztásra.

Pontkiosztás módszere:

| Szakemberek száma | Pontszám |
|-------------------|----------|
| 0 fő              | 0 pont   |
| 1 fő              | 2 pont   |
| 2 fő              | 4 pont   |
| 3 fő              | 6 pont   |
| 4 fő              | 8 pont   |
| 5 fő vagy afelett | 10 pont  |

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

- **Fehér Ablak Kft.** (1016 Budapest, Hegyalja u. 23.)  
Adószáma: 11114578-2-41  
Egyösszegű nettó ajánlati ár (forintban meghatározva)87.556.656,- Ft

Az értékelés alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup> -**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Homlokzati hőszigetelés munkák egy része

Állványzat szerelési munkák egy része

Födémszigetelési munkák egy része

Pincefödémszigetelési munkák egy része

Akadálymentesítési munkák egy része

Kazáncsere munkák egy része

Kéményrendszer beépítésének egy része

Vezérlés beépítésének egy része

Szelepek beépítésének egy része

Csővezési munkák egy része

Szivattyúcsere munkák egy része

Hidraulikus beszabályozás munkák egy része

Szelepek beépítésének egy része

Hőleadók beépítésének egy része

Napelem beépítésének egy része

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup> Még nem ismert.

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**- Rózsaép Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1064 Budapest, Izabella utca 69. fszt. 13.)**

1)

Az ajánlattételi felhívás 28. d) pontja alapján Ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolnia kell a következőt: „*Aláírási címpéldány vagy aláírás-minta azon személy részéről, aki az ajánlatot, vagy bármely nyilatkozatot aláírja, vagy az aláírásra meghatalmazást ad*”

Az Ajánlattevő által benyújtott aláírási címpéldányban Ajánlattevő székhelyének címe (4400 Nyíregyháza, Tünde utca 12. szám), cégjegyzékszám (15-09-064767) és adószáma (11498874-2-15) eltér az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálatától lekért cégkivonatban

szereplő címtől (1064 Budapest, Izabella utca 69. fszt. 13.), cégjegyzékszámától (01-09-308182) és adószámától (11498874-2-42). Továbbá Darida Olivér feltüntetett címe (4400 Nyíregyháza, Ószőlő út 97. II. emelet 12. szám) szintén eltér a lekért cégkivonatban szereplő címtől (4400 Nyíregyháza, Ószőlő utca 97. fszt. 1.).

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében olyan aláírási címpéldányt vagy aláírás-mintát benyújtani, amelyben az Ajánlattevőre vonatkozó adatok (székhely, cégjegyzékszám, adószám) valamint a nyilatkozatokat aláíró személyre (Darida Olivérre) vonatkozó adatok helyesen kerülnek feltüntetésre.

2)

Az ajánlattételi felhívás 28. d) pontja alapján Ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolnia kell a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozatát.

Az Ajánlattevő által benyújtott Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozatban nem került kitöltésre a 4.) pont, továbbá a 6.) pontban nem került megjelölésre, hogy Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek miként kíván megfelelni.

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozatát a 4.) és 6.) pont megfelelő kitöltésével ismételt benyújtani.

3)

Az ajánlattételi felhívás 28. d) pontja alapján Ajánlattevőnek az ajánlathoz a következő nyilatkozatot kell csatolnia:

- Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat, külön-külön a közbeszerzés két része vonatkozásában
- Nyilatkozat változásbejegyzési eljárásról
- Biztosítási kötvény vagy biztosításra vonatkozó szándéknyilatkozat
- Nyilatkozat a biztosítékok teljesítésére vonatkozóan
- Nyilatkozat előleg igénylésére vonatkozóan
- Nyilatkozat az ajánlat elektronikus példányáról

Ajánlatkérő a fenti nyilatkozatokat nem nyújtotta be.

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében a fent felsorolt nyilatkozatokat benyújtani.

4)

Ajánlattevő az általa benyújtott Felolvasólap alapján a 3. értékelési szempont körében (Teljesítésbe bevonni tervezett szakipari végzettséggel rendelkező szakemberek száma - max. 5 fő) 1 fő megajánlást tett. Az ajánlattételi felhívás 14. és 28. d) pontja alapján Ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell a megjelölt szakemberek képzettségét igazoló okiratának másolatát és rövid önéletrajzát, melyben feltüntetésre kerül a munkáltató személye. Ajánlatkérő Ajánlattevő benyújtott ajánlatában nem találja a megjelölt 1 fő szakember ezen dokumentumait (képzettséget igazoló okirat másolata, önéletrajz).

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen felvilágosítást adni arra vonatkozóan, hogy Ajánlattevő benyújtott ajánlatának mely oldalain található a

Felolvasólapon megjelölt 1 fő szakember képzettségét igazoló okiratának másolata és rövid önéletrajza.

**Ajánlattevő a fenti hiánypótlási és felvilágosításkérési felhívásnak az előírt határidőben nem tett eleget, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, értékelésre nem kerül.**

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**<sup>2</sup>

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**<sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

<sup>2</sup>

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2018/03/01) / Lejárata: (2018/03/06)

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/03/01)

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/03/01)

#### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

<sup>2</sup>

#### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

<sup>2</sup>

#### VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

<sup>2</sup> (ééé /hh /nn )

#### VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

<sup>2</sup> (ééé /hh /nn )


#### VI.1.10) További információk:

<sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben

Ellenjegyzem:

  
**Dr. Nedwed Mária**  
felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
lajstromszám: 103

**Dr. Nedwed Mária**  
felelős akkreditált közbeszerzési  
szaktanácsadó  
lajstromszám: 103