

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: Dunaszentbenedek Községi Önkormányzat

Postai cím: Kossuth u. 57.

Város: Dunaszentbenedek

Postai irányítószám: 6333

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „1. Egészségház korszerűsítése Dunaszentbenedeken 2. Étkeзде épületének felújítása, kapacitásbővítés, valamint házi gondozói iroda kialakítása érdekében”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Közbeszerzés tárgya:

1. rész - Egészségház korszerűsítése Dunaszentbenedeken:

- homlokzat hőszigetelése,
- padlásfödém hőszigetelése,
- nyílászárók cseréje,
- kazáncsere, égéstermék elvezető rendszer kiépítése
- Légkondicionáló berendezés kiépítés
- napelem kiépítése

2. rész - Étkeзде épületének felújítása kapacitásbővítés, valamint házi gondozói iroda kialakítása érdekében:

- homlokzat hőszigetelése,
- padlásfödém hőszigetelése,
- padlóburkolat,
- festés,
- nyílászárók cseréje,
- kazáncsere,
- szellőztető berendezés kiépítése

Közbeszerzés mennyisége:

1. rész - Egészségház korszerűsítése Dunaszentbenedeken:

- homlokzat hőszigetelése: 163 m²
- padlásfödém hőszigetelése: 169,64 m²
- nyílászárók cseréje: 12 db.
- kazáncsere, égéstermék elvezető rendszer kiépítése: 1 klt.
- Légkondicionáló berendezés kiépítés: 7 db.
- napelem kiépítése: 1 klt.

2. rész - Étkeзде épületének felújítása kapacitásbővítés, valamint házi gondozói iroda kialakítása érdekében

- homlokzat hőszigetelése: 199 m²
- padlásfödém hőszigetelése: 166 m²
- padlóburkolat: 100,7 m²
- festés: 512,7 m²
- nyílászárók cseréje: 12 db.
- kazáncsere: 1 klt
- szellőztető berendezés kiépítése: 5 db.

A részleteket a közbeszerzési dokumentum, a műszaki leírás és a költségvetési kiírás tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli nyílt közbeszerzési eljárás szabályainak alkalmazásával

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban []/[]/[]/[]/S []/[]-[]/[]/[]/[]/[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: []/[]/[]/[]/[]/[]/[]/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2018.04.13.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1 **Rész száma:** [1] **Elnevezés:** *1. rész: Egészségház korszerűsítése Dunaszentbenedeken*

Az eljárás eredményes volt **igen** o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
- o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők:

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3 darab

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- **Kalo-Bau Kft.** (6300 Kalocsa, Sörös Imre u. 13.) – adószáma: 12867293-2-03.

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forintban meghatározva)	21.061.975,- Ft
2. Reakcióidő garanciális hiba esetén (munkanapban meghatározva, min. 1 – max. 15 munkanap)	7 munkanap
3. Teljesítésbe bevonni tervezett szakipari végzettséggel rendelkező szakemberek száma (max. 5 fő)	3 fő

Ajánlattevő ajánlata felvilágosításkérést követően mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentum előírásainak, az ajánlat érvényes.

- **GENERÁL Kft.** (6300 Kalocsa, Vasút u. 20.) – adószáma: 10684669-2-03

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forintban meghatározva)	22.264.668,- Ft
2. Reakcióidő garanciális hiba esetén (munkanapban meghatározva, min. 1 – max. 15 munkanap)	15 munkanap
3. Teljesítésbe bevonni tervezett szakipari végzettséggel rendelkező szakemberek száma (max. 5 fő)	1 Fő

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentum előírásainak, az ajánlat érvényes.

- **MERKBAU Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (6400 Kiskunhalas, Jókai u. 81-83.) – adószáma: 10458466-2-03.

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forintban meghatározva)	22.686.624,- Ft
2. Reakcióidő garanciális hiba esetén (munkanapban meghatározva, min. 1 – max. 15 munkanap)	15 munkanap
3. Teljesítésbe bevonni tervezett szakipari végzettséggel rendelkező szakemberek száma (max. 5 fő)	0 fő

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentum előírásainak, az ajánlat érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Kalo-Bau Kft.		GENERÁL Kft.		MÉRKBAU Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	10	700	9,46	662,2	9,28	649,6
2. Reakcióidő garanciális hiba esetén (munkanapban meghatározva, min. 1 – max. 15 munkanap)	15	5,71	85,65	0	0	0	0
3. Teljesítésbe bevonni tervezett szakipari végzettséggel rendelkező szakemberek száma (max. 5 fő)	15	6	90	2	30	0	0
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			875,65		692,2		649,6

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Kiosztható pontszámok: 0-10 pont között.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám

alsó határa 0, felső határa 10, valamennyi értékelési szempont esetén. Ajánlatkérő az egyes értékelési szempontokra adható pontszámokat kettő tizedesjegyig határozza meg, a kerekítés matematikai szabályai szerint (pl. ha egy szempontra 9,28435 pont adható, az Ajánlatkérő 9,28 pontnak határozza meg).

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forintban megadva)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árak mértéke képezi. Az 1. értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszerzővel kerülnek felszorzásra.

2. Reakcióidő garanciális hiba esetén (munkanapban meghatározva, min. 1 – max. 15 munkanap)

Ezen értékelési szempont kapcsán az ajánlattevők által a jótállás időtartama alatt vállalt kiszállási, hibajavítás megkezdésére vonatkozó rendelkezésre állási időtartamnak a mértéke kerül értékelésre. Ajánlatkérő számára előnyösebb, ha a jótállás körébe eső hibajavítási feladat esetén ajánlattevő a lehető leghamarabb kiszáll és megkezdi a hibajavítást.

A kiszállási idő vállalása munkanapokban, egész számokban történhet.

Az Ajánlatkérő által legkedvezőbb elvárásként előírt reakcióidőt (1 munkanapot) tartalmazó ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot (10 pontot), az Ajánlatkérő által minimum elvárásként előírt reakcióidőt (15 munkanapot) tartalmazó ajánlat kapja a minimális pontszámot (0 pontot), míg a többi ajánlat ezen maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kap pontot, a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (K.É.2016. évi 147. szám) 1. melléklet A.1.a) pontja szerinti arányosítással, az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legkedvezőbb}: 1 munkanap

A_{legkedvezőtlenebb}: 15 munkanap

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszerzővel kerülnek felszorzásra.

3. Teljesítésbe bevonni tervezett szakipari végzettséggel rendelkező szakemberek száma (max. 5 fő)

Ajánlatkérő ezen értékelési szempont esetén azt vizsgálja és értékeli, hogy ajánlattevő hány fő szakipari végzettséggel rendelkező szakember bevonását vállalja a teljesítésbe. A szakmai ajánlatban bemutatott szakembereknek a szerződés teljesítésében személyesen közre kell működniük.

Ajánlatkérő az értékelés során az alábbi hatályos OKJ-s besorolású, vagy korábbi, azzal egyenértékű képzettségű szakemberek bemutatását fogadja el:

bádogos / épületasztalos / épületgépész technikus / festő / festő, mázoló, tapétázó / gáz- és hőtermelő berendezés-szerelő / kőműves / villanyszerelő

A bemutatás során csatolandó iratok:

- képzettséget igazoló okiratok másolata
- rövid önéletrajz, melyben feltüntetésre kerül a munkáltató személye

A felolvasólapon azt a létszámot kell feltüntetni, amelynek bevonását ajánlattevő vállalja és amelynek iratait fentiek szerint csatolni tudja az ajánlatba. Az előbbi iratok egyes kisebb hiányosságai hiánypótlás során orvosolhatók, azonban az iratok komplett hiánya nem.

Ajánlatkérő az értékelés legkedvezőbb szintjének az 5 főt tartja, azaz 5 fő, vagy afeletti vállalás esetén egységesen 10 pont kerül kiosztásra.

Pontkiosztás módszere:

Szakemberek száma	Pontszám
0 fő	0 pont
1 fő	2 pont
2 fő	4 pont
3 fő	6 pont
4 fő	8 pont
5 fő vagy afelett	10 pont

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

- **Kalo-Bau Kft.** (6300 Kalocsa, Sörös Imre u. 13.) – adószáma: 12867293-2-03.

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forintban meghatározva)	21.061.975,- Ft
2. Reakcióidő garanciális hiba esetén (munkanapban meghatározva, min. 1 – max. 15 munkanap)	7 munkanap
3. Teljesítésbe bevonni tervezett szakipari végzettséggel rendelkező szakemberek száma (max. 5 fő)	3 fő

Az értékelés alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: épületgépészeti munkák, villanszerelési munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nincs

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők:

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1 Rész száma: [1] Elnevezés: 2. rész - Étkeзде épületének felújítása, kapacitásbővítés, valamint házi gondozói iroda kialakítása érdekében

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
- o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők:

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3 darab

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- **Kalo-Bau Kft.** (6300 Kalocsa, Sörös Imre u. 13.) – adószáma: 12867293-2-03.

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forintban meghatározva)
--

15.704.744,- Ft

2. Reakcióidő garanciális hiba esetén (munkanapban meghatározva, min. 1 – max. 15 munkanap)	7 munkanap
3. Teljesítésbe bevonni tervezett szakipari végzettséggel rendelkező szakemberek száma (max. 5 fő)	3 fő

Ajánlattevő ajánlata felvilágosításkérést követően mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentum előírásainak, az ajánlat érvényes.

- **GENERÁL Kft.** (6300 Kalocsa, Vasút u. 20.) – adószáma: 10684669-2-03

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forintban meghatározva)	16.607.362,- Ft
2. Reakcióidő garanciális hiba esetén (munkanapban meghatározva, min. 1 – max. 15 munkanap)	15 munkanap
3. Teljesítésbe bevonni tervezett szakipari végzettséggel rendelkező szakemberek száma (max. 5 fő)	1 fő

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentum előírásainak, az ajánlat érvényes.

- **MERKBAU Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (6400 Kiskunhalas, Jókai u. 81-83.) – adószáma: 10458466-2-03.

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forintban meghatározva)	17.103.693,- Ft
2. Reakcióidő garanciális hiba esetén (munkanapban meghatározva, min. 1 – max. 15 munkanap)	15 munkanap
3. Teljesítésbe bevonni tervezett szakipari végzettséggel rendelkező szakemberek száma (max. 5 fő)	0 fő

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentum előírásainak, az ajánlat érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Kalo-Bau Kft.		GENERÁL Kft.		MERKBAU Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	10	700	9,46	662,2	9,18	642,6
2. Reakcióidő garanciális hiba esetén (munkanapban meghatározva, min. 1 – max. 15 munkanap)	15	5,71	85,65	0	0	0	0
3. Teljesítésbe bevonni tervezett szakipari végzettséggel rendelkező szakemberek száma (max. 5 fő)	15	6	90	2	30	0	0
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			875,65		692,2		642,6

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Kiosztható pontszámok: 0-10 pont között.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0, felső határa 10, valamennyi értékelési szempont esetén. Ajánlatkérő az egyes értékelési szempontokra adható pontszámokat kettő tizedesjegyig határozza meg, a kerekítés matematikai szabályai szerint (pl. ha egy szempontra 9,28435 pont adható, az Ajánlatkérő 9,28 pontnak határozza meg).

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forintban megadva)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árnak a mértéke képezi. Az 1. értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontozhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

2. Reakcióidő garanciális hiba esetén (munkanapban meghatározva, min. 1 – max. 15 munkanap)

Ezen értékelési szempont kapcsán az ajánlattevők által a jótállás időtartama alatt vállalt kiszállási, hibajavítás megkezdésére vonatkozó rendelkezésre állási időtartamnak a mértéke kerül értékelésre. Ajánlatkérő számára előnyösebb, ha a jótállás körébe eső hibajavítási feladat esetén ajánlattevő a lehető leghamarabb kiszáll és megkezd a hibajavítást.

A kiszállási idő vállalása munkanapokban, egész számokban történhet.

Az Ajánlatkérő által legkedvezőbb elvárásként előírt reakcióidőt (1 munkanapot) tartalmazó ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot (10 pontot), az Ajánlatkérő által minimum elvárásként előírt reakcióidőt (15 munkanapot) tartalmazó ajánlat kapja a minimális pontszámot (0 pontot), míg a többi ajánlat ezen maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kap pontot, a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (K.É.2016. évi 147. szám) 1. melléklet A.1.a) pontja szerinti arányosítással, az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legkedvezőbb}: 1 munkanap

A_{legkedvezőtlenebb}: 15 munkanap

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontozhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

3. Teljesítésbe bevonni tervezett szakipari végzettséggel rendelkező szakemberek száma (max. 5 fő)

Ajánlatkérő ezen értékelési szempont esetén azt vizsgálja és értékeli, hogy ajánlattevő hány fő szakipari végzettséggel rendelkező szakember bevonását vállalja a teljesítésbe. A szakmai ajánlatban bemutatott szakembereknek a szerződés teljesítésében személyesen közre kell működniük.

Ajánlatkérő az értékelés során az alábbi hatályos OKJ-s besorolású, vagy korábbi, azzal egyenértékű képzettségű szakemberek bemutatását fogadja el:

bádogos / épületasztalos / épületgépész technikus / festő / festő, mázó, tapétázó / gáz- és hőtermelő berendezés-szerelő / kőműves / villanszerelő

A bemutatás során csatolandó iratok:

- képzettséget igazoló okiratok másolata
- rövid önéletrajz, melyben feltüntetésre kerül a munkáltató személye

A felolvasólapon azt a létszámot kell feltüntetni, amelynek bevonását ajánlattevő vállalja és amelynek iratait fentiek szerint csatolni tudja az ajánlatba. Az előbbi iratok egyes kisebb hiányosságai hiánypótlás során orvosolhatók, azonban az iratok komplett hiánya nem.

Ajánlatkérő az értékelés legkedvezőbb szintjének az 5 főt tartja, azaz 5 fő, vagy afeletti vállalás esetén egységesen 10 pont kerül kiosztásra.

Pontkiosztás módszere:

Szakemberek száma	Pontszám
0 fő	0 pont
1 fő	2 pont
2 fő	4 pont
3 fő	6 pont
4 fő	8 pont
5 fő vagy afelett	10 pont

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súllyal kerülnek felszorozásra

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

- **Kalo-Bau Kft.** (6300 Kalocsa, Sörös Imre u. 13.) – adószáma: 12867293-2-03.

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forintban meghatározva)	15.704.744,- Ft
2. Reakcióidő garanciális hiba esetén (munkanapban meghatározva, min. 1 – max. 15 munkanap)	7 munkanap
3. Teljesítésbe bevonni tervezett szakipari végzettséggel rendelkező szakemberek száma (max. 5 fő)	3 fő

Az értékelés alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: épületgépészeti munkák, villanyszerelési munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nincs

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők:

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2018/05/30 / Lejárata: 2018/06/04

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/05/29

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/05/30

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)


VI.1.7) Az összegezés javításának indoka

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja (ééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (ééééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk A Kalo-Bau Kft. (6300 Kalocsa, Sörös Imre u. 13.) ajánlattevő ajánlatának 3. értékelési szempontjára Ajánlatkérő mind az 1., mind a 2. rész esetén három főt vett figyelembe és értékelt. Ajánlatkérő erről a Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglaltaknak megfelelően ezúton értesíti az ajánlattevőket.

Ellenjegyzem:


Dr. Nedwed Mária
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 103

Dr. Nedwed Mária
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
lajstromszám: 103